- 1 不同来源及组合木聚糖酶对木聚糖水解产物组成、细菌增殖与大肠杆菌黏附性的影响1
- 2 欧阳海燕 『 雷 钊 『 马 岩 』 冯定远 』 张 莹 2 叶 慧 』 夏旻灏 『 曹庆云 』 左建军 『**
- **3** (1. 华南农业大学动物科学学院,广州 510642; 2. 广东温氏食品集团有限公司,新兴 527400)
- 4 摘 要:本试验旨在研究不同来源木聚糖酶及其组合对木聚糖的水解效果,并研究不同木聚糖水解产
- 5 物对细菌增殖及大肠杆菌对肠道上皮细胞黏附性的影响。试验用木聚糖酶 A 和木聚糖酶 B 分别来源
- 6 于毕赤酵母和米曲霉。采用木聚糖酶 A、木聚糖酶 B、组合酶 1 (木聚糖酶 A: 木聚糖酶 B=3:7)、
- 7 组合酶 2 (木聚糖酶 A: 木聚糖酶 B=1: 1)、组合酶 3 (木聚糖酶 A: 木聚糖酶 B=7: 3) 分别水解木
- 8 聚糖,然后测定木聚糖水解产物对大肠杆菌、枯草芽孢杆菌和乳酸杆菌增殖和大肠杆菌对肠道上皮细
- 9 胞黏附性的影响。结果表明: 1) 2 种木聚糖酶有一定的组合效应, 木聚糖酶 A、木聚糖酶 B、组合酶
- 10 1、组合酶 2、组合酶 3 组木二糖和木三糖的总含量分别为 95.70%、86.79%、93.11%、94.55%和 87.55%,
- 11 其中木聚糖酶 A 组木二糖含量最高,组合酶 2 组木三糖含量最高。2)培养 20 h 时,5 种木聚糖水解
- 12 产物对大肠杆菌的增殖(以菌液吸光度值表示)没有产生显著影响(P>0.05); 培养 20 和 30 h 时, 5
- 13 种木聚糖水解产物显著促进枯草芽孢杆菌的增殖 (P<0.05); 培养 13 和 17 h 时, 5 种木聚糖水解产物
- 14 显著促进乳酸杆菌的增殖(P<0.05)。3)5种木聚糖水解产物均可以显著降低大肠杆菌对肠道上皮细
- 15 胞的黏附率(P<0.05)。由此可见,通过不同来源木聚糖酶及其组合水解木聚糖,可以产生以木二糖
- 16 和木三糖为主要组分的水解产物,从而起到促进枯草芽孢杆菌和乳酸杆菌增殖、减少大肠杆菌对肠道
- 17 上皮细胞黏附的作用。
- 18 关键词:木聚糖酶;木聚糖水解产物;细菌增殖;肠道上皮细胞;细菌黏附率
- 19 中图分类号: S816
- 文献标识码: A

- 文章编号:
- 20 木聚糖是半纤维素的一种,由β-D-吡喃型木糖单元通过1,4-糖苷键相连而成。饲粮中的木聚糖可
- 21 增加消化道食糜黏度,影响营养物质的消化吸收,促进肠道有害微生物的繁殖,从而增加动物发病率
- 22 [1]。木聚糖酶可以降解饲粮中的木聚糖,从而降低食糜黏度,促进有益菌的增殖,减少有害微生物的
- 23 定植,维持肠道正常菌群结构,消除木聚糖的不利影响。不同来源木聚糖酶的理化性质和酶促反应可

收稿日期: 2016-09-06

基金项目: 广东省科技计划项目(2016A020210104); 广州市科技计划项目(201510010258)

作者简介: 欧阳海燕(1991一), 女,广东清远人,硕士研究生,动物营养与饲料科学专业。E-mail:

ouyang511scau@163.com

^{*}同等贡献作者

^{**}通信作者: 左建军,副教授,硕士生导师,E-mail: zuoj@scau.edu.com

- 24 能存在较大差异,于旭华等[2]测定了6种木聚糖酶的酶学特性,发现其最适温度和最适pH以及高温耐
- 25 受性存在差异。为提高酶制剂催化水解作用的高效性,冯定远[3]提出组合酶的概念,利用酶催化的协
- 26 同作用,选择具有互补性的2种或2种以上酶配合而成组合酶制剂,从而提高酶制剂的催化率。代发文
- 27 等[4]在麻羽肉鸡饲粮中添加100 mg/kg细菌性木聚糖酶+100 mg/kg真菌性木聚糖酶,其生产性能优于单
- 28 一木聚糖酶组。据研究,当用纤维素酶与木聚糖酶比例为7:3的组合酶水解菜籽粕时,其还原糖增长
- 29 率显著高于单酶[5]。木聚糖酶的水解产物以低聚木糖为主,而低聚木糖是一类已被证实可以选择性的
- 30 促进双歧杆菌等有益菌增殖的寡糖[6],并可减少结肠癌的发病风险,其中木二糖已发现在这些方面表
- 31 现出最佳的效果[7-8]。低于4个聚合度的低聚木糖能够促进双歧杆菌的增殖[9],其主要活性成分是木二
- 32 糖和木三糖,木三糖对双歧杆菌的增殖效果最好,其次是木二糖和木寡糖[10]。张军华等[11]研究表明,
- 33 5 g/L高纯度木二糖和木三糖均能在体外促进青春双歧杆菌增殖。马岩[12]的试验显示,木二糖和木三
- 34 糖均具有促进乳酸杆菌和枯草芽孢杆菌增殖的作用,且可以降低大肠杆菌和沙门氏菌对细胞的黏附率。
- 35 有的寡糖有直接抑制病原菌黏附肠上皮细胞的作用[13],低聚木糖与李斯特杆菌混合孵育Caco-2细胞,
- 36 与对照组相比,低聚木糖组黏附到细胞的细菌数量降低了2/3[14]。能否通过添加不同来源的木聚糖酶
- 37 来分解木聚糖,对水解产物的组成产生影响,从而发挥更大的益生作用,目前国内外还没有见到此方
- 38 面的报道。本试验通过对木聚糖水解产物进行分析,探究不同来源木聚糖酶及其组合对木聚糖水解产
- 39 物组成的影响,并用所得木聚糖水解产物培养细菌,探究其对有害菌和有益菌增殖的影响,然后进一
- 40 步通过细菌黏附性试验研究木聚糖水解产物对大肠杆菌黏附性的影响,为研究木聚糖酶对肠道菌群结
- 41 构调控的作用机理提供科学依据。
- 42 1 材料与方法
- 43 1.1 木聚糖酶
- 44 木聚糖酶 A 和木聚糖酶 B 分别来源于毕赤酵母和米曲霉,参照 GB/T 23874-2009 的方法测得木
- 45 聚糖酶 A 和木聚糖酶 B 的活性分别为 14 232、7 088 U/g。试验设 5 组,各组均保持酶的总活性为 12 088
- 46 U/g, 酶源分别为木聚糖酶 A、木聚糖酶 B、组合酶 1 (木聚糖酶 A: 木聚糖酶 B=3:7)、组合酶 2 (木
- 47 聚糖酶 A: 木聚糖酶 B=1: 1)、组合酶 3 (木聚糖酶 A: 木聚糖酶 B=7: 3。分别称取 1 g 上述 5 个组
- 48 的酶源溶于 100 mL 磷酸盐缓冲液 (PBS) 中,再加入 3 g 木聚糖,反应 2 h 即得酶解液,采用高效液
- 49 相色谱(HPLC)仪测定酶解液中木聚糖水解产物的组成,以 Ecosil 氨基柱(250 mm×4.6 mm)为分析柱,
- 50 流动相为乙腈+水 (67: 33), 检测器温度为 35 ℃, 流速为 1 mL/min, 进样量为 10 μL, 采用外标法
- 51 测定。木聚糖、木糖均购自 Sigma 公司,木二糖、木三糖、木四糖均购自 Floko 公司。
- 52 1.2 木聚糖水解产物
- 53 将所得木聚糖水解产物经 0.22 μm 过滤膜过滤除菌,保存于 4 ℃冰箱。取一定体积(V,mL)的木聚

- 54 糖水解产物测定总还原糖含量,加入等体积的8%H₂SO₄溶液,充分摇匀,121℃保温1h。以15%NaOH
- 55 溶液中和至 pH 为 6.5~7.0,用蒸馏水定容(V_0 mL),使其<mark>总还原糖</mark>含量为 0.2~2.0 g/L。采用 3.5-二硝基
- 56 水杨酸(DNS)法[6]测定中和液中各还原糖含量(C,g/L),则木聚糖水解产物中各还原糖(TC,g/L)含量
- 57 按照以下公式计算:
- $TC=(V_0/V)\times C\times 0.9$
- 59 式中 0.9 为将单糖换算为聚糖的系数。
- 60 1.3 细菌培养
- 61 大肠杆菌购自广东省微生物菌种保藏中心,乳酸杆菌由广东省农科院畜牧所馈赠,枯草芽孢杆
- 62 菌为本实验室自行分离。
- 63 从-80 ℃冰箱中取出冻存的菌株,用灭菌环蘸取少许菌液于平板上划线,大肠杆菌和枯草芽孢杆
- 64 菌接种于 LB 琼脂,乳酸杆菌接种于 MRS 琼脂,平板倒置于 37 ℃细菌培养箱培养过夜。挑取生长状
- 65 况较好的单个菌落进行液体培养基扩增,大肠杆菌和枯草芽孢杆菌于 37 ℃、170 r/min 摇床内过夜培
- 66 养,乳酸杆菌在37℃细菌培养箱中静止过夜培养。
- 67 测定木聚糖水解产物对细菌增殖的影响时,取培养的菌液接种到新的液体培养基中,接种量为
- 68 0.5%。5个试验组的液体培养基中加入对应的木聚糖水解产物,水解产物终浓度为0.5%(m/V),对
- 69 照组加入等量的 PBS, 放入 37 ℃细菌培养箱培养。根据 3 种细菌在全波长酶标仪上的最大吸收值来
- 70 确定吸收波长,在不同时间点取菌液测定吸光度(OD)值,同时用培养基作空白对照。
- 71 1.4 鸡胚肠道上皮细胞(intestinal epithelial cells,IEC)培养
- 72 取18日龄鸡胚,分离小肠,0.1%II型胶原酶消化50 min,过滤,离心收集细胞,具体操作参考文
- 73 献[15]。将冻存的细胞复苏,完全培养基为10%血清+0.5%青-链霉素+低糖(1 g/mL葡萄糖) DMEM培
- 74 养基,接种于25 cm²细胞瓶中,在37 ℃、5% CO²培养箱中培养,细胞长至瓶底面积的80%即可传代。
- 75 将细胞悬液以1×10⁵个/mL的密度接种于6孔板,每孔3 mL,待细胞贴壁铺满后,弃去培养基,用DMEM
- 76 培养基冲洗3遍,进行不同处理。
- 77 1.5 木聚糖水解产物对大肠杆菌黏附率的影响测定
- 78 将大肠杆菌接种于 LB 培养基中,置于空气摇床培养,培养至所需浓度后,经 6 000 r/min 离心 10
- 79 min, 弃上清, 用无菌 PBS 漂洗细菌, 再离心, 重复 3 次。最后用无菌 DMEM 培养基调节菌液浓度
- 80 为 1×10⁸ CFU/mL。
- 81 经漂洗过的 6 孔板细胞每孔加入混合好的 1 mL 菌液与对应的木聚糖水解产物,水解产物终浓度
- 82 为 0.5% (m/V),对照组不添加菌液中不添加木聚糖水解产物,放入培养箱继续培养 45 min,取出,
- 83 用 PBS 冲洗细胞 3 次以除去未黏附的细菌, 然后加入含有 1% Triton X-100 的 PBS 0.2 mL 裂解细胞,

- 84 反应 10 min 后,再加入 1.3 mL PBS 吹打混匀,吸出各孔悬液,用 PBS 稀释 100 倍后进行细菌涂布,
- 85 在 37 ℃下培养 48 h 后计数。每个样品做 2 个平行。根据以下公式计算黏附率:
- 87 式中: $N_{\rm h}$ 为菌体黏附后的活菌数 (CFU/mL); $N_{\rm h}$ 为加入的活菌数 (CFU/mL)。
- 88 1.6 数据统计与分析
- 89 数据采用 SPSS 20.0 统计软件中的 ANOVA 过程进行单因素方差分析,并进行 Duncan 氏法多重
- 90 比较检验,结果用平均值±标准误(mean±SE)表示,*P*<0.05 为差异显著。
- 91 2 结果与分析
- 92 2.1 不同来源木聚糖酶及其组合对木聚糖水解产物组成的影响
- 93 由表 1 可知,各组的水解木聚糖产物都以木二糖和木三糖为主。木聚糖酶 A、木聚糖酶 B、组合
- 94 酶 1、组合酶 2、组合酶 3 组的木二糖和木三糖的总含量分别为 95.70%、86.79%、93.11%、94.55% 和
- 95 87.55%, 木二糖的含量分别为 50.08%、42.64%、44.60%、44.21%和 40.88%, 木三糖的含量分别为
- 96 45.62%、44.15%、48.51%、50.34%和46.67%。其中。以木聚糖酶A组产木二糖最多,以组合酶2组
- 97 产木三糖最多,且组合酶组的木三糖含量均高于单酶组。

表 1 不同来源木聚糖酶及其组合对木聚糖水解产物组成的影响

Table 1 Effects of different sources of xylanase and their combinations on xylan hydrolysate

composition %

项目 组别 Groups Items 木聚糖酶 A 木聚糖酶 B 组合酶1 组合酶 2 组合酶3 Combined Xylanase A Xylanase B Combined Combined enzyme 1 enzyme 2 enzyme 3 木糖 Xylose 2.54 ± 0.65 3.41 ± 0.43 3.40 ± 0.55 3.43 ± 0.13 5.74 ± 0.87 木二糖 Xylobiose 50.08 ± 2.13 42.64 ± 1.87 44.60±3.41 44.21 ± 2.64 40.88 ± 3.98 木三糖 Xylotriose 45.62 ± 1.95 44.15 ± 2.56 48.51±3.66 50.34 ± 2.88 46.67 ± 4.01 1.06 ± 0.09 木四糖 Xylotetraose 6.90 ± 0.22 2.59 ± 0.24 1.02 ± 0.04 5.01 ± 0.42 其他 Others 0.70 ± 0.01 2.90 ± 0.05 0.80 ± 0.04 1.00 ± 0.06 1.70 ± 0.09

101 2.2 木聚糖水解产物对细菌增殖的影响

- 102 将木聚糖水解产物加入到细菌的培养基中,培养细菌后分别测定菌液的 OD 值,结果见表 2。
- 103 大肠杆菌增殖试验中,培养至 5 h 时,除木聚糖酶 A 组,其余试验组菌液的 OD 值显著高于对
- 104 照组 (P<0.05); 培养至 8 h 时,各试验组菌液的 OD 值均显著高于对照组 (P<0.05); 但是当培养至
- 105 20 h 时, 菌液的 OD 值在各组之间差异不显著 (P>0.05)。

121

122

109

110

111

112

113

106 枯草芽孢杆菌增殖试验中,培养至 7 h 时,各试验组菌液的 OD 值都显著低于对照组(P<0.05); 107 培养至 24 h 时,各试验组菌液的 OD 值都显著高于对照组(P<0.05);培养至 30 h 时,各试验组菌液的 OD 值都显著高于对照组(P<0.05),且组合酶 2 组菌液的 OD 值显著高于其余试验组(P<0.05)。

乳酸杆菌增殖试验中,培养至 3h 时,对照、木聚糖酶 A、木聚糖酶 B 和组合酶 2 组菌液的 OD 值均显著高于组合酶 1 和组合酶 3 组(P<0.05);培养至 13、17h 时,各试验组菌液的 OD 值均显著高于对照组(P<0.05)。

表 2 木聚糖水解产物对细菌增殖的影响

Table 2 Effects of xylan hydrolysate on bacteria proliferation

	大肠杆菌 E.coli (OD590 nm)			枯草芽孢杆菌 Bacillus			乳酸杆菌	Lactobacilli	$(OD_{620}$
组别 Groups				$\textit{subtilis} \ (OD_{660 \ nm})$			nm)		
	5 h	8 h	20 h	7 h	24 h	30 h	3 h	13 h	17 h
对照 Control	$0.126\pm$	$0.382 \pm$	$1.055 \pm$	$1.103\pm$	$1.980 \pm$	$2.114 \pm$	$0.204 \pm$	$0.507 \pm$	1.719±
	0.015^{a}	0.007^{a}	0.016	0.015^{c}	0.010^{a}	0.006^{a}	0.008^{b}	0.014^{a}	0.008^{a}
木聚糖酶 A	$0.141 \pm$	$0.480 \pm$	1.038±	$0.910\pm$	$2.077 \pm$	$2.207\pm$	$0.208 \pm$	$0.604 \pm$	1.825 ±
Xylanase A	0.001^{a}	0.002^{c}	0.022	0.010^{a}	0.052^{b}	0.022^{b}	0.002^{b}	0.007^{b}	0.004^{c}
木聚糖酶 B	$0.160\pm$	$0.451 \pm$	1.043 ±	$0.915 \pm$	$2.100 \pm$	$2.185\pm$	$0.205 \pm$	$0.608 \pm$	1.793 ±
Xylanase B	0.002^{b}	0.006^{cd}	0.008	0.010^{a}	0.038^{bc}	0.029^{b}	0.005^{b}	0.008^{b}	0.008^{b}
组合酶 1	$0.161 \pm$	0.411±	1.021 ±	$0.975 \pm$	2.111±	2.208±	0.173±	$0.605 \pm$	1.803 ±
Combined	0.003^{b}	$0.007^{\rm cd}$	0.014	0.010^{b}	0.035^{cd}	0.032^{b}	0.004^{a}	0.011^{b}	0.007^{b}
enzyme 1									
组合酶 2	$0.173 \pm$	$0.462 \pm$	$1.071 \pm$	$0.969 \pm$	2.141 ±	$2.254\pm$	$0.200 \pm$	$0.642 \pm$	$1.809\pm$
Combined	0.002^{b}	0.009^{b}	0.012	0.022^{b}	0.029^{d}	0.009^{c}	0.002^{b}	0.005^{c}	0.006^{b}
enzyme 2									
组合酶 3	$0.160 \pm$	$0.468 \pm$	$1.035\pm$	$0.939 \pm$	$2.100 \pm$	$2.207\pm$	$0.162 \pm$	$0.600 \pm$	$1.801\pm$
Combined	0.002^{b}	0.008^{d}	0.019	0.008^{ab}	0.032^{bc}	0.038^{b}	0.004^{a}	0.008^{b}	0.003^{b}
enzyme 3									

114 同列数据肩标无字母或相同字母表示差异不显著(P>0.05),不同字母表示差异显著(P<0.05)。 115 下表同。

In the same column, values with no letter or the same letter superscripts mean no significant difference (P>0.05), while with different letter superscripts mean significant difference (P<0.05). The same as below.

2.3 木聚糖水解产物对大肠杆菌对 IEC 黏附性的影响

由表 3 可知,与对照组相比,加入木聚糖酶解产物的各试验组中大肠杆菌对 IEC 的黏附率均显著 120 降低(P<0.05),但各试验组之间没有显著差异(P>0.05)。

表 3 木聚糖水解产物对大肠杆菌对 IEC 黏附性的影响

Table 3 Effects of xylan hydrolysate on the adhesion of *Escherichia coli* to IEC

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

148

149

150

152

123		组别 Groups	黏附率 Adherence rate
124		对照 Control	6.05 ± 0.94^{a}
125		木聚糖酶 A Xylanase A	5.12±0.92 ^b
126		木聚糖酶 B Xylanase B	5.07±0.87b
127		组合酶 1 Combined enzyme 1	4.97 ± 0.86^{b}
		组合酶 2 Combined enzyme 2	4.75 ± 0.65^{b}
128		组合酶 3 Combined enzyme 3	4.57 ± 0.72^{b}
129			
130	3 讨	论	

131 3.1 不同来源木聚糖酶及其组合对木聚糖水解产物组成的影响

不同菌源表达的木聚糖酶有不同的酶学特性,表现为最适 pH、等电点、米氏常数的不同[16-18], 此外还有不同的酶结合位点和酶切位点。Meagher等[19]指出黑曲霉产生的内切型木聚糖酶有8个结合 位点; Vršanská 等[20]发现黑曲霉来源的酸性木聚糖酶有 7 个亚位点; 而 Biely 等[21]也发现来源于隐球 菌的内切型木聚糖酶有 4 个与底物结合有关的亚位点。有些酶的酶切位点的特异性还与木聚糖的支链 结构有关,似乎这些取代基有助于酶的催化基团的定位[22],如黑曲霉的 2 个木聚糖酶所催化的反应产 物中并没有阿拉伯糖,而且对去除了阿拉伯糖残基的木寡糖作用很小或不起作用,表明其作用位点要 求其近旁有阿拉伯糖残基的存在[23]。因而,不同来源的木聚糖酶其分解木聚糖后水解产物的组成也会 有所不同。本试验研究了不同菌源表达的木聚糖酶及其组合对木聚糖水解产物组成的影响。试验结果 发现,2种单酶的产物都以木二糖和木三糖为主,与石波等[24]的研究结果一致。组合酶组的木三糖含 量均高于单酶组,其中组合酶2组的木三糖含量最高,达到50.34%,较木聚糖酶A和木聚糖酶B组 分别提高了 5.27% 和 6.09%, 但 3 个组合酶组的木二糖含量都低于木聚糖酶 A, 木聚糖酶 A 组总低聚 糖的产量最多,其次是组合酶1组。结果产生的原因可能是2种单酶间具有不同的酶切位点特异性, 当二者同时分解木聚糖时,可彼此影响底物的生成,最终影响产物的组成。本试验结果可以为生产特 定组分含量的低聚木糖提供参考,即要获得更多木二糖时,可用木聚糖酶 A 来水解木聚糖,要获得更 多木三糖时,可以将木聚糖酶 A 与木聚糖酶 B 按照 1: 1 的组合来水解木聚糖。

3.2 木聚糖水解产物对细菌增殖的影响 147

> 在众多双歧因子中,低聚木糖因其低热值、难消化性和对双歧杆菌的高选择增殖性倍受关注。低 聚木糖的生产目前常用的方法有微波法、酸解法、酶解法等,而酶解法因其成本低、安全、效率高而 应用最为广泛[25]。目前报道的低聚木糖的生产采用的酶解法都是应用单一酶,而不同菌源表达的木聚

151 糖酶对木聚糖水解产物的影响还没有相关报道。

木聚糖酶水解木聚糖后的低聚木糖包含多个组分,一般认为聚合度在2~7之间的低聚木糖才有益

174

175

176

177

178

179

180

181

182

生作用[26]。但单一组分的低聚木糖的生物活性被研究报道的很少,主要原因是低聚木糖单一组分之间 153 除分子质量有微小差别外,其理化性质十分接近,没有十分有效的分离手段将各组分分离间。目前的 154 研究发现,低聚木糖可以有效地促进青春双歧杆菌、婴儿双歧杆菌和长双歧杆菌的增殖[27],而肠道有 155 156 害菌群对低聚木糖的利用率很差。本试验发现,木聚糖水解产物对大肠杆菌的增殖在培养至5和8 h时 得到促进,但在20 h时各试验组与对照组没有显著差异,而马岩[12]的试验结果显示木二糖和木三糖对 157 大肠杆菌和沙门氏菌的增殖均没有促进作用。 木聚糖水解产物对乳酸杆菌和枯草芽孢杆菌均有显著的 158 促进作用,且水解产物组分含量不同,其促进作用也不同。本试验中木聚糖酶A对乳酸杆菌的增殖效 159 果最好,木聚糖酶A与木聚糖酶B以1:1组合对枯草芽孢杆菌的增殖效果最好,结合木聚糖水解产物 160 161 的组成中木聚糖酶A组产木二糖最多,组合酶2组产木三糖最多进行分析,木二糖可能为本试验所用乳 酸杆菌的最优糖源,而木三糖则可能为本试验所用枯草芽孢杆菌的最优糖源,与马岩[12]的试验结果一 162 163 致。

3.3 木聚糖水解产物对大肠杆菌对 IEC 黏附性的影响

细菌在肠道内发挥作用的前提是其能够在肠道体内成功定植,定植后的细菌可以免于肠道蠕动等 对它的排除作用,而微生物黏附与宿主细胞是定植的第1步[28]。病原菌菌体表面与宿主细胞表面特异 性寡糖配体结合的蛋白,常被称为黏附素、凝集素或血凝素。大多数黏附素可以与含有 3~5 个单糖 的特定寡糖片段相结合[29]。已有研究证明,乳源性寡糖可以抑制病原菌在肠道体内定植[30]。目前认为 乳源性寡糖发挥作用的基团有唾液酸、N-乙酰基葡萄糖、L-岩藻糖、半乳糖等[31], 其中乙酰化的甘露 糖和葡萄糖醛胺是合成唾液酸的主要原料[32]。例如,壳寡糖含有肠道黏蛋白的组分 N-乙酰氨基葡糖, 可以作为病原菌的黏附受体[33-34],能够与病原菌的黏附素结合,从而抑制病原菌在肠道内的定植,使 其随着肠道的蠕动而排出体外。尽管大多数的病原菌存在多种黏附素,能够识别和结合细胞上各种寡 糖片段,在体内利用单一的寡糖受体类似物加上机体自身的清除机制,足够使得该病原菌的定值受到 影响[28]。Ebersbach 等[14]的研究表明,低聚木糖可以减少李斯特菌对 Caco-2 细胞的黏附,显著降低李 斯特菌黏附素 inla 和 lap 的表达,这可能是试验中饲喂低聚木糖的豚鼠感染李斯特杆菌的严重程度降 低的原因[35],低聚木糖通过阻碍李斯特杆菌黏附到肠道上皮,和/或通过改变细菌的表面结构降低细 菌的黏附能力。此外,由低聚木糖增殖产生的双歧杆菌,还可协同其他肠道菌群促进肠道蠕动,通过 竞争肠道营养和肠上皮表面的黏附位点,减少致病菌的附着机会[36]。本试验发现木聚糖水解产物同样 能降低大肠杆菌对细胞的黏附率,最高可降低 27.27%。各试验组木聚糖水解产物降低大肠杆菌黏附 IEC 的效果没有显著差异。马岩[12]的试验中, 木三糖对大肠杆菌黏附上皮细胞的抑制率显著高于木二 糖,本试验也有这一趋势,3 个组合酶组的木三糖含量均高于单酶组,同时大肠杆菌对 IEC 的黏附率 均在数值上低于单酶组。

- 183 4 结 论
- 184 ① 不同来源木聚糖酶及其组合水解木聚糖的主要产物是木二糖和木三糖,其中以木聚糖A产木二
- 185 糖最多,木聚糖酶A与木聚糖酶B以1:1组合产木三糖最多。
- 186 ② 不同来源木聚糖酶及其组合所得木聚糖水解产物均能促进枯草芽孢杆菌和乳酸杆菌的增殖,
- 187 其中木聚糖酶A与木聚糖酶B以1:1组合对枯草芽孢杆菌增殖的促进作用最好,木聚糖酶A对乳酸杆菌
- 188 增殖的促进作用最好;各木聚糖水解产物在培养后期对大肠杆菌的增殖没有促进作用。
- 3 不同来源木聚糖酶及其组合所得木聚糖水解产物均能显著抑制大肠杆菌对IEC的黏附,但各木
- 190 聚糖水解产物之间的抑制作用没有显著差异。
- 191 参考文献:
- 192 [1] 谭权,张克英.木聚糖的抗营养作用[J].中国家禽,2008,30(12):55-57.
- 193 [2] 于旭华,冯定远,真菌性和细菌性木聚糖酶的分离纯化和酶学性质研究[C]//中国畜牧兽医学会动物
- 194 营养学分会——第九届学术研讨会论文集.重庆:中国畜牧兽医学会动物营养学分会,2004:1.
- 195 [3] 冯定远.饲料工业的技术创新与技术经济[J].饲料工业,2004,25(11):10-11.
- 196 [4] 代发文,左建军,黄升科,等.组合型木聚糖酶对麻羽肉鸡生产性能的影响[C]//饲料酶制剂的研究与应
- 197 用.广州:中国畜牧兽医学会动物营养学分会,2009:9.
- 198 [5] 孙赫,张玉枝,姜飞.纤维素酶与不同来源的木聚糖酶之间协同效果的比较[C]//饲料酶制剂的研究与
- 199 应用.广州:中国畜牧兽医学会动物营养学分会,2009:5.
- 200 [6] 张军华.低聚木糖单一组分的制备分离及其用于双歧杆菌的体外培养[D].博士学位论文.南京:南京
- 201 林业大学,2005.
- 202 [7] POURABEDIN M,GUAN L L,ZHAO X.Xylo-oligosaccharides and virginiamycin differentially
- modulate gut microbial composition in chickens[J].Microbiome,2015,3:15.
- 204 [8] XU Q,CHAO Y L,WAN Q B.Health benefit application of functional oligosaccharides[J].Carbohydrate
- 205 Polymers, 2009, 77(3): 435–441.
- 206 [9] GULLÓN P,MOURA P,ESTEVES M P,et al. Assessment on the fermentability of xylooligosaccharides
- 207 from rice husks by probiotic bacteria[J].Journal of Agricultural and Food
- 208 Chemistry, 2008, 56(16): 7482–7487.
- 209 [10] ZHU Z Y,ZHAO L,GE X R,et al. Preparation, characterization and bioactivity of xylobiose and
- 210 xylotriose from corncob xylan by xylanase[J].European Food Research and
- 211 Technology,2015,241(1):27–35.
- 212 [11] 张军华,徐勇,勇强,等.木二糖和木三糖的分离及其用于双歧杆菌的体外培养[J].林产化学与工

- **业**,2005,25(1):15–18.
- 214 [12] 马岩.木二糖与木三糖分离纯化及其对鸡肠道细菌增殖和细胞黏附率的影响[D].硕士学位论文.广
- 215 州:华南农业大学,2015.
- 216 [13] SHARON N.Carbohydrates as future anti-adhesion drugs for infectious diseases[J].Biochimica et
- 217 Biophysica Acta: General Subjects, 2006, 1760(4): 527–537.
- 218 [14] EBERSBACH T,ANDERSEN J B,BERGSTRÖM A,et al.Xylo-oligosaccharides inhibit pathogen
- adhesion to enterocytes *in vitro*[J].Research in Microbiology,2012,163(1):22–27.
- 220 [15] 马玉龙,许梓荣,郭彤,等.鸡肠上皮细胞的分离及原代培养方法[J].中国兽医学
- 221 报,2007,27(1):74-76,80.
- 222 [16] 赵新河,王剑锋,裴疆森.嗜热真菌 Thermomyces lanuginosus TP-1 的培养及其产木聚糖酶性质研究
- 223 [J].食品与发酵工业,2009,35(3):58-63.
- 224 [17] BASTAWDE K B.Xylan structure,microbial xylanases,and their mode of action[J].World Journal of
- Microbiology and Biotechnology,1992,8(4):353–368.
- 226 [18] POLLET A,BELIËN T,FIERENS K,et al. Fusarium graminearum xylanases show different functional
- stabilities, substrate specificities and inhibition sensitivities [J]. Enzyme and Microbial
- 228 Technology,2009,44(4):189–195.
- 229 [19] MEAGHER M M,TAO B Y,CHOW J M,et al.Kinetics and subsite mapping of a D-xylobiose- and
- 230 D-xylose-producing Aspergillus niger endo-(1 \rightarrow 4)-β-D-xylanase[J].Carbohydrate
- 231 Research, 1988, 173(2):273–283.
- 232 [20] VRŠANSKÁ M,GORBACHEVA I V,KRÁTKÝ Z,et al.Reaction pathways of substrate degradation by
- an acidic endo-1,4-β-xylanase of *Aspergillus niger*[J].Biochimica et Biophysica Acta: Protein Structure
- and Molecular Enzymology, 1982, 704(1):114–122.
- 235 [21] BIELY P,MISLOVIČOVÁ D,TOMAN R.Soluble chromogenic substrates for the assay of
- endo-1,4-β-xylanases and endo-1,4-β-glucanases[J]. Analytical Biochemistry, 1985, 144(1):142–146.
- 237 [22] COUGHLAN M P,HAZLEWOOD G P,β-1,4-D-xylan-degrading enzyme
- 238 systems:biochemistry,molecular biology and application[J].Biotechnology and Applied
- 239 Biochemistry,1993,17(3):259–289.
- 240 [23] NISHITANI K,NEVINS D J.Glucuronoxylan xylanohydrolase. A unique xylanase with the requirement
- for appendant glucuronosyl units[J]. The Journal of Biological Chemistry, 1991, 266(10):6539–6543.
- 242 [24] 石波,李里特.功能性添加剂木寡糖的制备研究[J].国外畜牧科技,2000,27(6):14-17.

- 243 [25] 胡晓瑜.酶法生产低聚木糖的研究[D].硕士学位论文.贵阳:贵州大学,2008.
- 244 [26] 郑建仙.功能性低聚糖[M].北京:化学工业出版社,2004:185.
- 245 [27] 徐勇,江华,勇强,等.低聚木糖对青春双歧杆菌的增殖[J].食品科学,2001,22(7):15-17.
- 246 [28] HORI K,MATSUMOTO S.Bacterial adhesion:from mechanism to control[J].Biochemical Engineering
- 247 Journal, 2010, 48(3): 424–434.
- 248 [29] 潘晓东.若干寡糖的功能特性及对肠道生理生态调控机制的研究[D].博士学位论文.杭州:浙江大
- 249 学,2009.
- 250 [30] 王凤英,王玉梅,常青,等.母乳及婴儿食品对致病性大肠杆菌黏附的影响[J].第三军医大学学
- 251 报,2001,23(4):478-480.
- 252 [31] KUNZ C,RUDLOFF S,BAIER W,et al.Oligosaccharides in human milk:structural,functional,and
- metabolic aspects[J]. Annual Review of Nutrition, 2000, 20:699–722.
- 254 [32] TAO N N,OCHONICKY K L,GERMAN J B,et al.Structural determination and daily variations of
- porcine milk oligosaccharides[J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2010, 58(8):4653–4659.
- 256 [33] ORTIZ G G.Natural sources against veterinary pathogens:evaluation of the anti-adhesive and
- anti-biofilm activity of wheat bran[D].Ph.D.Thesis.Barcelona:Facultat de Veterin ária de
- Barcelona,2013.
- 259 [34] ZOU P,YANG X,WANG J,et al. Advances in characterisation and biological activities of chitosan and
- chitosan oligosaccharides[J].Food Chemistry,2016,190:1174–1181.
- 261 [35] EBERSBACH T,JØRGENSEN J B,HEEGAARD P M,et al.Certain dietary carbohydrates promote
- 262 Listeria infection in a guinea pig model, while others prevent it[J]. International Journal of Food
- 263 Microbiology, 2010, 140(2/3): 218–224.
- 264 [36] 章建浩.双岐杆菌的生物学特征、生理功能及食品中的开发应用[J].食品科学,2002,23(10):141-142.
- 265 Effects of Different Sources of Xylanase and Their Combinations on Xylan Hydrolysate Composition,
- 266 Bacteria Proliferation and *Escherichia coli* Adhesion²
- OUYANG Haiyan¹ LEI Zhao^{1*} MA Yan¹ FENG Dingyuan¹ ZHANG Ying² YE Hui¹ XIA
- 268 Minhao¹ CAO Qingyun¹ ZUO Jianjun^{1**}
- 269 (1. College of Animal Science, South China Agricultural University, Guangzhou 510642, China; 2.
- 270 Guangdong WENS Group Co., Ltd., Xinxing 527400, China)

^{*}Contributed equally

^{**}Corresponding author, associate professor, E-mail: <u>zuoj@scau.edu.com</u> (责任编辑 菅景颖)

272

273

274

275

276

277

278

Abstract: This experiment was conducted to study the hydrolysis effect of different sources of xylanase and their combinations on xylan, and then research the effects of xylan hydrolysate on bacteria proliferation and adhesion of Escherichia coli to intestinal epithelial cells (IEC). Xylanases from Pichia pastoris and Aspergillus oryzae were named xylanase A and xylanase B, respectively. The xylanase A, xylanase B, combined enzyme 1 (xylanase A:xylanase B=3:7), combined enzyme 2 (xylanase A:xylanase B=1:1), combined enzyme 3(xylanase A:xylanase B=7:3) were used to hydrolyze xylan, respectively. The effects of xylan hydrolysate on Escherichia coli, Bacillus subtilis and Lactobacilli proliferation and the adhesion of Escherichia coli to IEC were measured. The results showed as follows: 1) some combined effects of two kinds of xylanase were observed. The total content of xylobiose and xylotriose in xylanase A, xylanase B, combined enzyme 1, combined enzyme 2 and combined enzyme 3 groups were 95.70%, 86.79%, 93.11%, 94.55% and 87.55%, respectively. The content of xylobiose in xylanse A group was the highest, while the highest content of xylotriose in combined enzyme 2 group. 2) Five kinds of xylan hydrolysate had no significant effect on the proliferation [expressed in optical density (OD) value] of Escherichia coli cultured at 20 hour (P>0.05), but significantly improved the proliferation of Bacillus subtilis cultured at 24 and 30 hour (P<0.05), and significantly improved the proliferation of Lactobacilli cultured at 13 and 17 hour (P<0.05). 3) Five kinds of xylan hydrolysate could significantly reduced the adhesion rate of E. coli to IEC(P<0.05). It is concluded that xylan hydrolyzed by difference sources of xylanase and their combinations can produce xylan hydrolysate with xylobiose and xylotriose as main components, which can promote Bacillus subtilis and Lactobacillus proliferation and reduce the adhesion of Escherichia coli to IEC.

Key words: xylanase; xylan hydrolysate; bacteria proliferation; IEC; bacteria adhesion rate